

Das allgemeine Identifikationsproblem

- Identifikationsproblem:
 - ⇒ Erkennen der semantischen Gleichwertigkeit syntaktisch verschiedener Ausdrücke

$$s \equiv t$$

- Anwendungen beim Entwurf digitaler Systeme:
 - ⇒ Verifikation
 - ⇒ Simulation
 - ⇒ Technologieabbildung
 - ⇒ Optimierung

Schreibweise

- Menge aller Ausdrücke \mathcal{E}
 - ⇒ Beispiel: Menge aller booleschen Ausdrücke f, g über n Variablen
- Äquivalenzrelation \equiv
 - ⇒ Beispiel: Äquivalenz boolescher Funktionen
 - $f \equiv g \Leftrightarrow \forall (x_{n-1}, \dots, x_0) \in B^n : f(x_{n-1}, \dots, x_0) = g(x_{n-1}, \dots, x_0)$
- Normalformoperator N
 - ⇒ Simplifikator
 - ⇒ Berechenbare Funktion
 - $N : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}$
 - ⇒ Erfüllt die Normalformtheoreme

Normalformtheoreme

- Normalformtheoreme:
 - $\forall t \in \mathcal{E}$
 - ⇒ Idempotenz $N(N(t)) = N(t)$
 - ⇒ Äquivalenz $N(t) \equiv t$
 - ⇒ Normalformeigenschaft $t \equiv 0 \Leftrightarrow N(t) = 0$

- Satz 9.5: $\forall s, t \in \mathcal{E} : s \equiv t \Rightarrow N(s) \equiv N(t)$

Bew:

$$\begin{aligned} s \equiv N(s), t \equiv N(t), s \equiv t \\ \Rightarrow N(s) \equiv s \equiv t \equiv N(t) \\ \Rightarrow s \equiv t \equiv N(s) \equiv N(t) \end{aligned}$$

Kanonische Normalform

- Eine Normalform $N(t)$ eines Ausdrucks t wird durch die Anwendung eines Normalformoperators N auf t erzeugt
- Normalformoperatoren werden häufig durch ein endliches Regelsystem beschrieben
 - ⇒ Ersetzungsregeln
 - ⇒ Termersetzungssysteme
- Kanonizität
 - ⇒ Ein kanonischer Normalformoperator erfüllt zusätzlich die folgende Bedingung

$$\forall s, t \in \mathcal{E} : s \equiv t \Leftrightarrow N(s) = N(t)$$

- Er erlaubt, semantisch äquivalente Ausdrücke an Hand der syntaktischen Übereinstimmung der entsprechenden Normalform eindeutig zu identifizieren

Nicht kanonische Normalformen

- Kanonische Normalformen sind in vielen Anwendungen nicht zu erreichen
 - ⇒ Schwächere Form der Normalformdefinition über das Nullelement
 - ⇒ Differenz zweier Ausdrücke
- $$s \equiv t \Leftrightarrow M(s, t) \equiv 0$$
- Das Identifikationsproblem kann mit Hilfe des Minusoperators auch so gelöst werden
 - ⇒ es gilt aufgrund der Normalformeigenschaft:
- $$s \equiv t \Leftrightarrow N(M(s, t)) = 0$$

Beispiele: Boolesche Normalformen

- Beispiele für drei Variablen ($n=3$):
 - ⇒ Disjunktive Normalform
- $$f(x_1, x_2, x_3) = (\alpha_0 \wedge \bar{x}_2 \wedge \bar{x}_1 \wedge \bar{x}_0) \vee (\alpha_1 \wedge \bar{x}_2 \wedge \bar{x}_1 \wedge x_0) \vee \dots \vee (\alpha_7 \wedge x_2 \wedge x_1 \wedge x_0)$$
- ⇒ Konjunktive Normalform
- $$f(x_1, x_2, x_3) = (\beta_1 \vee x_2 \vee x_1 \vee \bar{x}_0) \wedge (\beta_2 \vee x_2 \vee \bar{x}_1 \vee x_0) \wedge \dots \wedge (\beta_7 \vee x_2 \vee x_1 \vee \bar{x}_0)$$
- ⇒ Reed-Muller Normalform
- $$f(x_1, x_2, x_3) = (\gamma_0 \wedge) \oplus (\gamma_1 \wedge x_0) \oplus \dots \oplus (\gamma_7 \wedge x_2 \wedge x_1 \wedge x_0)$$
- ⇒ Äquivalenzpolynom
- $$f(x_1, x_2, x_3) = (\delta_1 \vee 0) \equiv (\delta_2 \vee x_0) \equiv \dots \equiv (\delta_7 \vee x_2 \vee x_1 \vee x_0)$$

Regelsystem für die Reed-Muller Normalform

- Ersetzungsregeln
- $$s \wedge t \rightarrow s \wedge t$$
- $$\bar{\bar{t}} \rightarrow t \oplus 1$$
- $$s \vee t \rightarrow s \wedge t \oplus s \oplus t$$
- $$t \oplus t \rightarrow 0$$
- $$t \oplus 0 \rightarrow t$$

- Sowie die üblichen Rechenregeln
 - ⇒ Kommutativität
 - ⇒ Assoziativität
 - ⇒ Distribution

Zusammenfassung der wichtigsten Begriffe

- Literal: Boolesche Variable
- Produktterm: UND-Verknüpfung von Literalen
- Implikant: Produktterm, der eine oder mehrere „1“-Stellen einer booleschen Funktion beschreibt (impliziert)
- Implikat: Disjunktion (ODER-Verknüpfung) von Literalen
- Minterm: Implikant, der genau eine „1“-Stelle einer booleschen Funktion beschreibt
- Maxterm: Implikat, der genau eine „0“-Stelle einer booleschen Funktion beschreibt
- Normalform: Darstellung einer Booleschen Funktion durch Minterme (DNF) oder Maxterme (KNF)

9.3 Der Shannonsche Entwicklungssatz

- DNF und KNF können durch einfache logische Umformungen in gewöhnliche disjunktive und konjunktive Formen gebracht werden
 - ⇒ DF und KF
- Zur Berechnung der Normalformen ist der shannonsche Entwicklungssatz hilfreich

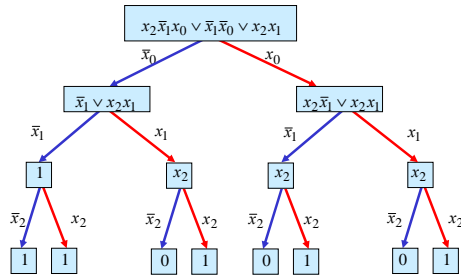
Satz 9.5: Für jede Boolesche Funktion $f(x_1, \dots, x_n)$ gilt

$$f(x_1, \dots, x_n) = (x_i \wedge f(x_1, \dots, x_{i-1}, 1, x_{i+1}, \dots, x_n)) \vee (\bar{x}_i \wedge f(x_1, \dots, x_{i-1}, 0, x_{i+1}, \dots, x_n))$$

- Beispiel: $f(x_2, x_1, x_0) = x_2 \bar{x}_1 x_0 \vee \bar{x}_1 \bar{x}_0 \vee x_2 x_1$

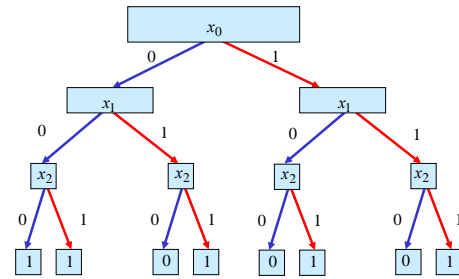
$$\begin{aligned} &= x_0(x_2 \bar{x}_1 \vee x_2 x_1) \vee \bar{x}_0(\bar{x}_1 \vee x_2 x_1) \\ &= x_2 \bar{x}_1 x_0 \vee x_2 x_1 x_0 \vee \bar{x}_1 \bar{x}_0 \vee x_2 x_1 \bar{x}_0 \\ &= x_2(\bar{x}_1 x_0 \vee x_1 x_0 \vee \bar{x}_1 \bar{x}_0 \vee x_1 \bar{x}_0) \vee \bar{x}_2(\bar{x}_1 \bar{x}_0) \\ &= x_2 x_1 x_0 \vee x_2 \bar{x}_1 x_0 \vee x_2 x_1 \bar{x}_0 \vee x_2 \bar{x}_1 \bar{x}_0 \vee \bar{x}_2 \bar{x}_1 \bar{x}_0 \end{aligned}$$

Baumdarstellung



Binary Decision Diagram (BDD)

- Andere Interpretation der Shannon-Entwicklung

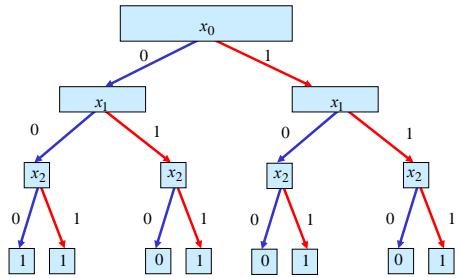


Reduzierte Baumdarstellungen

- Da die Variablen in allen Pfaden in der gleichen Reihenfolge auftauchen, spricht man auch von einem **ordered BDD (OBDD)**
- Ein BDD benötigt 2^n Knoten bei n Variablen
 - ⇒ Für viele Anwendung ist die Speicherung aller Knoten nicht notwendig
 - ⇒ Knoten, deren Nachfolger gleich sind, können eliminiert werden (Regel 1)
 - ⇒ Teile des Baumes, die genau so noch einmal vorkommen, können gemeinsam genutzt werden (Regel 2)
- Es entsteht ein bezüglich einer Ordnung der Variablen eindeutiger reduzierter Baum

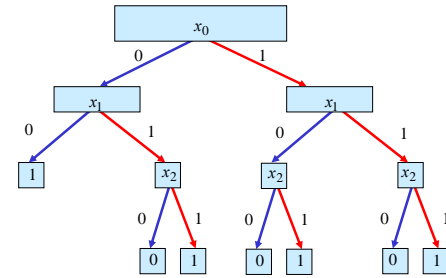
Reduced Ordered BDD (ROBDD)

Ausgangsgraph



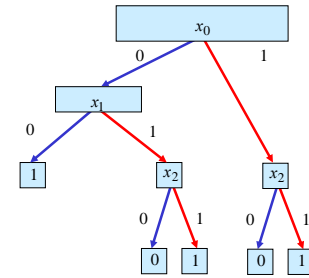
Reduced Ordered BDD (ROBDD)

Regel 1



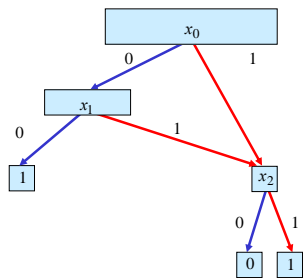
Reduced Ordered BDD (ROBDD)

Regel 1



Reduced Ordered BDD (ROBDD)

Regel 2

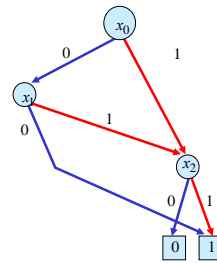


Anwendung 1: Simulation

- Der Funktionswert wird ausgehend von der Wurzel ermittelt

⇨

$$f(x_2, x_1, x_0) = 0 \quad \text{für } x_2 = 0, x_1 = 1, x_0 = 0$$



Anwendung 2: Verifikation

- Die Gleichung

$$s \equiv t \Leftrightarrow N(M(s, t)) = 0$$

kann umgeschrieben werden zu

$$s \equiv t \Leftrightarrow BDD(s \oplus t) = 0$$

